



MIDDLE EAST RESEARCH AND STUDIES

Source : AN_NAHAR
Date : 8-2-96
Photo No. : 221

جبهه انقاد في وجه "الجبهة الوطنية" العتيدة

مقطع كل من استسخف يوماً هذا الحكم ومن وراءه ومن فوقه.
مقطع الف مرة كل من اعتبر الحكم عديم الرؤيا.

كنا نعتقد ان الطامة الكبرى بعد التمديد لرئيس الجمهورية ستكون
تمديد لمجلس النواب تجنياً لاجراء انتخابات عامة. وكنا نتوقع ان يتم تعيين
شالة القانون الانتخابي حتى يبرر التمديد الجديد. لكننا كنا، في ذلك كله،
نأمل الطاقة الابداعية للطاقم الحاكم.

"وجدتها". لا بد ان يكون فريق عمل الحكم استعاد صرخة ارخميدس
شما تنبه الى هذه الصيغة العبرية لقانون انتخابي يجمع مبدأ التأمين على
ستوى القضاء الى مبدأ الدائرة الواحدة. فالصيغة عبرية فعلاً: انها
هي سلطة الفضل لتجنب احراج التمديد، لكنها ايضاً الوسيلة الفضل لفرض
تمديد...

تمديد بواسطة الانتخاب! نعم، تلك هي النتيجة المحتملة لما اصبح بسرعة
لبرق مسودة مشروع قانون. وتمديد يسمح بالتخليص من هذه الرموز
لشارضة التي "لطخت" سمعة المجلس عندما وقفت (وبقيت واقفة) في وجه
الله الابادي المرفوعة.

لادام هذه المزايا العظيمة، يتضح لماذا اختار الحكم توفير الوقت والقفز فوق النقاش الوطني الواسع الذي كان يفترض برئيس الجمهورية، ولو شدّاً، بإلاقه الموصول إلى قانون انتخابي يقنع الجميع بعده. لماذا التلهي بالذلّكات الدستورية ما دام يمكن باقتراح يسيط ارضاً جلّ ارakan للجمهورية الثانية وزالة قلقهم؟ فالاقتراح، وهذا اهميته، هو الوحيد القادر على طمأنة وليد جنبلاط ونبيه بري ورفيق الحريري وسلیمان فرنجية وعمر شاهي و"حزب الله" في أن واحد. بعضهم في حاجة إلى القضاء فيما بعضهم الآخر كان "ينظر" منه، لكنهم كلهم يرثاون إلى الدائرة الواحدة الموسعة إنما، في غياب الأحزاب، لا تفسح مجالاً إلا لانتداب كونفيدراли لعصبيات طوائف والمناطق، تماماً كما ألت إليه صورة لبنان ما بعد الطائف. ولا مفرّز ذلك أن اضطر "المشاكسون" (لحريري) إلى التعايش مع "الموالين" (حريري نفسه)، فهناك من يقدر على جمعهم، كما فعل ذات يوم من تشرين الأول ١٩٩٥.

إلا، هذا التمهيد الفعلي بمدّيد مقنع يفضي إلى برلمان على شاكلة دول "البيهات الوطنية الفريضة" (ودون القدر القليل من المستفيدين الذي بات مستطاباً في هذا العصر)، ما الذي يمكن فعله؟ الطبقة صارت على نار هيبة، ومن الصعب جداً إيقاف عملية الظمآن بضغط سياسي أو مجتمعي. مثل هذا الضغط يتطلب حتى يتمّ اضراباً عاماً ليس وارداً في ظل موازين لقوى الراهننة، تأمينك بأنه لا يوجد أصلاً فريق سياسي من نمط "الجبهة التقدمية" عام ١٩٥٢ للدعوة إليه. أما الانكال على تناقضات الطاقم الناكم، فقد علمتنا تجربة التمهيد لرئيس الجمهورية أنه لا يفيد. فملهم "البيهات الوطنية" العتيدة قادر على لجم التناقضات الداخلية كلها.

يعني ذلك حتمية الكارثة البرلمانية الموعودة؟ كلا، فهناك شيء واحد لا يقرّ عليه المعلم والمعلم على حد سواء، وهو حجم المشاركة الشعبية. لمشاركة الكثافة، على عكس ما يعتقد مدمنو المقاطعة، هي العامل الكليل لحباط اللعبة، إن لم يكن افشلها. والمشاركة، هذه المرة أكثر من في وقت مضى، هي شأن كل مواطن، مما قال الزعماء.

طبعاً، تكون المشاركة أفضل إذا قامت "جبهة إنقاذ" تجمع معارضي النظام بإسقاط الحكم على حد سواء. وطبعاً، تكون المشاركة أكثر وقعاً إذا قرر لبنانيون تحديداً التخلّي عن منطق "كل شيء أو لا شيء" وإذا عزّمت القلة

لقلة من النواب الذين انقدوا شرف المجلس على لعب دور انقادي. ومن نافل القول أن المسؤولية الجسيمة تقع اليوم على اكتاف شخصيات مثل الرئيس سليم الحص والنواب حبيب صادق ونسيب الحود وبيار حلو كثيل زياده وبباقي العشرة، فضلاً عن نجاح واكيم الذي صارت عونته عن استقالة ضرورة وطنية.

بهذه الشروط فقط، يمكن التخفيف من حجم الكارثة. والا استفينا غداً، بيوم من أيام أيلول، على مشهد الحكم وقد "انتخب شعباً آخر".

سمير قصير