

فاروق مردم بك والياس صنبر في 'الكيونونة العربية'. ماذا يعني ان يكون المرء 'عربيا'... الآن ؟

انطوان جوكي

بعد كتاب سمير قصير، تأملات في الشقاء العربي، الذي صدر السنة الفائتة، قبل بضعة أشهر من اغتياله، في سلسلة 'سندباد' لدى دار 'أكت سود'، تطل هذه السلسلة بكتاب جديد يحمل عنوان 'أن تكون عربيا' ويتألف من سلسلة مقابلات أجراها رئيس تحرير مجلة 'بوليتيس' الفرنسية كريستوف كانتشيف مع صديقي قصير، الكاتبين العربيين الناشطين في فرنسا فاروق مردم بك والياس صنبر، تتناول أبرز الأحداث التي عصفت بعالمنا العربي منذ نهاية القرن الثامن عشر وحتى اليوم.

وقد يظن البعض أن خلف هذا العنوان ثمة محاولة لتثبيت جوهر عربي محدد. ولكن الحقيقة هي عكس ذلك تماما. فالمقصود هو تحديد طبيعة الحضور العربي في العالم بتجاربه الفردية والجماعية واستخلاص عدد من الملامح المشتركة والمميزة التي تتكون منها العروبة. فكما سنلاحظ طوال الكتاب، ثمة أشكال عدة للكيونونة العربية لأن سبل عيش هذه الهوية تتحول وتتجدد وفقا للمكان وللحقب المعبورة. ومع أن هذا الكتاب هو كتاب تاريخ قيل أي شيء، يتجنب المفكران فيه البحث بمجهر التزمّت عن آثار أصول ما، وإن ركزا في شكل خاص على منطقة من عالمنا العربي ظهر فيها الشعور بالانتماء إلى شعب واحد بشكل نشيط :المشرق بما فيه مصر .

وتبدأ هذه المقابلات مع الحقبة الكبيرة الأخيرة من الأمبرطورية العثمانية (نهاية القرن الثامن عشر) ثم تعبر تاريخنا المعاصر والحديث حتى الفترة الراهنة. وبدلا من سرد أحداث هذه الفترة التاريخية وفقا لتسلسلها الزمني، يقارب مردم بك وصنبر موضوعات محددة سلفا من كانتشيف، مثل حركة الإصلاحات الكبيرة في الأمبرطورية العثمانية في منتصف القرن التاسع عشر، ولادة الشعور القومي العربي، هجمة الصهيونية وولادة دولة إسرائيل عام 1948، عبدالناصر والتيار الناصري، نتائج حرب 1967، المقاومة الفلسطينية، التباسات اتفاق أوسلو، معاني 11 أيلول (سبتمبر) ونتائجه، الأصولية والاستبداد، فرنسا والانحراف الطائفي. لكن ذلك لم يمنع الكاتبين من التوقف عند عدد من الأحداث، بطريقة مفصلة أحيانا، بهدف توضيح رأيهما في شكل دقيق .

الركود

ظاهرة

وبالفعل، أهم ما في هذا الكتاب هو من دون شك رأي كل من هذين الكاتبين اللذين لا يترددان في مهاجمة أفكار طاغية أو توافقية مصدرها التيارات القومية العربية أو التاريخية الإسرائيلية الرسمية أو كتاب ينتسبون إلى ليبرالية حازمة أو شخصيات فكرية متفوقة داخل طائفتها، وفي فضح أسباب الركود الذي يتخبط فيه عالمنا العربي ونقد التحليلات التي تنتحل صفة الموضوعية والأكاذيب التي تركز على الإهمال المتعمد والإدانان المريحة نظرا إلى طابعها الجازم. وترتكز عملية التوضيح الشاملة للأحداث التاريخية الرئيسية التي يضطلع بها كل من مردم بك وصنبر على فئات ناتجة من مقاربة علمية للأحداث وفحص دقيق للمعطيات التاريخية ومسافة نقدية من الحتميات، (d terminismes) الأمر الذي يمنح تحليلاتهما أهمية بالغة. وإذ لا يسعنا هنا مقاربة كل الأفكار الجديدة التي يقدمها لنا هذان الكاتبان، نتوقف عند عدد منها.

ففي ما يتعلق بطبيعة النسيج الاجتماعي المعقد للأمبرطورية العثمانية والذي يتكون من دول وقوميات وطوائف ولغات مختلفة، وكيفية تماسك هذا النسيج وإدارته، يهاجم الكاتبان طرحين متداولين إلى حد اليوم: الطرح الأول الذي يقدم الحكم العثماني كخلاصة 'الطغيان الشرقي'، والطرح الآخر الذي يتميز بنظرة مثالية للمجتمع العثماني انطلاقا من نظام الملل الحكيم الذي كان يؤمن تعايشا متناغما بين مختلف الطوائف الدينية والقومية. والحقيقة هي أن العلاقة بين مركز السلطة والأقاليم كانت تركز على فكرة بسيطة وجوهرية: التبعية. فطالما كانت الأقاليم خاضعة للنظام الإمبريالي احترمت السلطة المركزية العثمانية التنظيمات الداخلية للطوائف الدينية والقومية. وأي محاولة للابتعاد عن هذا النظام كانت تؤدي إلى تعليق الاستقلالية النسبية لهذه الطوائف ومعاقبتها. وسبقي العرب أوفياء للسلطة العثمانية إلى حين محاولة حركة تركيا الفتاة 'فرض اللغة التركية على المقاطعات العربية عند بداية القرن العشرين. الأمر الذي أدى إلى قطيعة سريعة وإلى بروز القومية

وفي ما يتعلق بالقومية العربية، يتفق صنبر ومردم بك على أن الشعور بتكوين أمة أو قوم غير جديد عند العرب. وهذه الأمة هي كصرح مكون من عناصر هوية متعددة لا تتنافى في ما بينها. وينطبق هذا الأمر على أمم العالم. فالهوية الأحادية الانتماء غير موجودة. لكن بروز القوميات الحديثة تحت شعار 'الدولة الأم' سيتطلب الانصهار في قالب دولي جديد، واحد وغير قابل للتجزئ، والتخلص من الانتماءات السابقة. وهذا يعني الانحلال للانبثاق من جديد على أساس مرجع واحد هو الدولة المركزية. إنه نظام 'الدولة الأم' الذي فرض قواعده داخل الفضاءات التي ظهرت فيها أوروبا ولكن أيضا كنموذج وحيد وعالمي. لكن صفة 'قومي' سيستخدمها دعاة 'الدولة الأم' وأولئك الذين لا ينتمون إلى هذا النموذج، كالعرب مثلا الذين يعتبرون أنفسهم كأمة ذات هوية متماسكة. وعلى عكس الأوروبيين الذين تطلب الانتماء القومي منهم التخلص من الانتماءات السابقة واختيار انتماء واحد للدولة الأم، ارتكزت هوية العرب، كسائر الشعوب التي كانت تعيش في مجتمعات تسبق مجيء الدولة، على المحافظة على الانتماءات الأخرى وتراكمها في شكل متناعم. إنها هوية مكونة من دوائر متحدة المركز، لا تتنافى في ما بينها وتنتقل من الدائرة الأصغر إلى الدائرة الأوسع، أي من مكان الولادة إلى الأمة مرورا بالانتماء العائلي والطائفي والمحلي والإقليمي والديني واللغوي... ولأن دعاة 'الدولة الأم' حجبوا حالة مجتمعاتهم قبل بروز القوميات الدولية في القرن التاسع عشر ورفضوا واقع الهويات المتحدة المركز والمتكاملة في ما بينها، رفضوا بالتالي مبدأ الهوية القومية لدى العرب ونظروا إليهم كمجرد مذاهب دينية. وهذا ما يشرح طريقة تقطيع المنطقة العربية إلى دول سجيئة لحدود استعمارية لا تحترم الخطوط السابقة المبنية على القسمة وحسن الجوار، الأمر الذي سينشط التوق إلى الوحدة بين العرب. وأفضل مثل على هذه النظرة الجائرة هو وعد بلفور الذي قلص الشعب الفلسطيني إلى مجرد طوائف غير يهودية.

أما القضية الفلسطينية، فيرجع الكاتبان إلى ظروف ولادة دولة إسرائيل وإلى العقيدة الصهيونية ومشروعها ليس الاحتلال أو الاستعمار الكلاسيكيين بل 'استبدال' أرض عربية بأرض يهودية، مما يعني أيضا طرد سكان هذه الأرض الأصليين. وهذا ما يشرح الوسائل المستخدمة من القادة الصهيونيين وزوال كلمة 'فلسطين' عن الخريطة عام 1948. ويتوقف صنبر عند خطأ التيار القومي العربي آنذاك في نكران وجود فلسطين بذاتها واعتبار الفلسطينيين، شعبا وأرضا، 'كسورية الجنوبية'، ونتائجها المأسوية. ويتوقف أيضا عند خطأ الفلسطينيين الفادح آنذاك، ولكن المفهوم في تلك الظروف، في طريقة دفاعهم عن قضيتهم، باعتمادهم منطق العدو حين طالبوا بحقوقهم كطوائف وتحذروا باسم المسلمين والمسيحيين في فلسطين، متناسين أن الهوية الفلسطينية العربية في القدم تجمع في بوتقة واحدة المسلمين والمسيحيين واليهود.

وفي ما يتعلق بعبد الناصر الذي تمتع بهيبة كبيرة بعد حرب السويس عام 1956 وجسد في نظر الجميع التيار القومي العربي، يبين مردم بك حدود نظامه، بخاصة على المستوى الديمقراطي، من دون إهمال إنجازاته التي يمكن وصفها بلا مبالغة كثورة حقيقية على المستويات الاجتماعية والسياسية والثقافية بلغت نتائجها كل العالم العربي. ومن هذه الإنجازات، عملية علمنة المجتمع التي أصبحت ميزة ثابتة للتيار القومي العربي. وفي شأن التدخل الأميركي في العراق الذي أدى إلى 'هزة تاريخية' في العالم العربي، يحلل مردم بك وصنبر نتائج الخطيرة على مستوى الهوية العراقية التي أصبحت نسيجا ممزقا تتنافس طوائفه المختلفة أشلاءه، ويبينان كيف أن هذا الانحراف الطائفي كان هدف الحكومة الأميركية التي جهدت في إعادة تأسيس الحكم في هذا البلد وفقا لنموذج طائفي، كما تشهد عليه الانتخابات الأخيرة التي جاءت بعيدة كل البعد من التقدم الديمقراطي المعلن.

وعلى رغم بعض الأنظمة العربية المهترئة والأصوليات الدموية والرجعية، يرى الكاتبان أن الأمور في حالة تطور إيجابي. فإمعان الإسلاميين في الإرهاب الأعمى أفقدهم معظم رصيدهم داخل المجتمع العربي الذي أصبح ينظر إليهم كمنحرفين ومجرمين وليس كمناضلين سياسيين. والأنظمة العربية لم تعد حرة في تصرفاتها وطغيانها وفسادها كما في السابق. فمع أنها لا تزال تملك قدرة كبيرة على الإضرار، لكن تصلب المجتمع الدولي في هذا الخصوص والتدخل في شؤون أي دولة 'منحرفة' الذي أصبح اليوم حفا دوليا، يدفعان هذه الأنظمة إلى اعتماد وسائل وتدابير لم يكن ممكنا تخيلها في الماضي. وذلك في الوقت الذي بدأ المعارضون لهذه الأنظمة ينتكرون أشكالا فريدة من التنظيم ويستفيدون بذكاء من وسائل الاتصال الحديثة.

الموضوع: عام

المصدر: الحياة